



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย

ด้วยเห็นสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

๑. ให้ยกเลิก

ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ลงวันที่ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมินผู้ดำรงตำแหน่งและผู้รักษาราชการแทนคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย มีดังนี้

- (๑) เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ได้ทบทวนการบริหารงานที่ผ่านมา
- (๒) เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ได้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อนของการบริหารงาน
- (๓) เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ได้ทราบแนวทางการพัฒนาคณะสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย
- (๔) เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ได้รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ สถาบัน สำนัก และวิทยาลัย
- (๕) เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย

๓. ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย จำนวน ๓ ชุด ดังนี้

- (๑) คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานชุดที่ ๑ ทำหน้าที่ประเมินและประมวลผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น และคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| (ก) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| (ข) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน | รองประธาน |
| (ค) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีใช้คณะที่รับการประเมิน ๑ คน | กรรมการ |
| (ง) ประธานสภาคณาจารย์หรือผู้แทน ๑ คน | กรรมการ |
| (จ) ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
- ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน ๒ คนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

(๒) คณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติงานชุดที่ ๒ ทำหน้าที่ประเมินและประมวลผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณบดีคณะบริหารธุรกิจ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ และผู้อำนวยการวิทยาลัยการบริหารแห่งรัฐ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| (ก) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| (ข) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน | รองประธาน |
| (ค) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีใช้คณะหรือวิทยาลัยที่รับการประเมิน ๑ คน | กรรมการ |
| (ง) ประธานสภาคณาจารย์หรือผู้แทน ๑ คน | กรรมการ |
| (จ) ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
- ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน ๒ คนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

(๓) คณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติงานชุดที่ ๓ ทำหน้าที่ประเมินและประมวลผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ผู้อำนวยการสถาบันสหวิทยาการดิจิทัล และหุ่นยนต์ และผู้อำนวยการสถาบันอัญมณี เครื่องประดับไทยและการออกแบบ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| (ก) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| (ข) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน | รองประธาน |
| (ค) บุคลากรภายนอกผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน | กรรมการ |
| (ง) ประธานสภาคณาจารย์หรือผู้แทน ๑ คน | กรรมการ |
| (จ) ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านบริหารงานบุคคล | เลขานุการ |
- ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน ๒ คนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

๔. ผู้ประเมิน ประกอบด้วย

- กลุ่มที่ ๑ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก วิทยาลัย ที่มีใช้ผู้รับการประเมิน
- กลุ่มที่ ๒ บุคลากรของหน่วยงาน
- กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก

และวิทยาลัย

๕. ผู้รับการสัมภาษณ์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ได้แก่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และบุคลากรของหน่วยงาน

๖. ระยะเวลาการประเมิน

ให้ดำเนินการประเมินผู้ดำรงตำแหน่งและผู้รักษาราชการแทนคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ทุกปีการศึกษา

๗. เกณฑ์การประเมิน แบ่งเป็นสองส่วน ดังนี้

๗.๑ ส่วนที่หนึ่ง ผลสัมฤทธิ์ในการขับเคลื่อนนโยบาย แผนบริหาร แผนการพัฒนา หรือที่
อธิการบดีมอบหมาย (ค่าคะแนนร้อยละ ๖๐)

๗.๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ของแผนบริหารจัดการและแผนพัฒนาคณะ/หน่วยงานที่สอดคล้องกับ
นโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ร้อยละ ๕)

- (ก) ด้านระดับความสำเร็จของภารกิจหลักของหน่วยงาน
- (ข) ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพในหน่วยงาน
- (ค) ด้านการพัฒนาหน่วยงาน
- (ง) ด้านบทบาทในการเป็นหน่วยงานดิจิทัล
- (จ) ด้านการเป็นองค์กรคุณธรรม และโปร่งใส

๗.๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของแผนบริหารจัดการและแผนพัฒนา คณะ/หน่วยงาน ตามยุทธศาสตร์
ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ ๑๐)

- (ก) ด้านระดับความสำเร็จของภารกิจหลักของหน่วยงาน
- (ข) ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพในหน่วยงาน
- (ค) ด้านการพัฒนาหน่วยงาน
- (ง) ด้านบทบาทในการเป็นหน่วยงานดิจิทัล
- (จ) ด้านการเป็นองค์กรคุณธรรม และโปร่งใส

๗.๑.๓ ผลสัมฤทธิ์ของแผนบริหารจัดการและแผนพัฒนา คณะ/หน่วยงาน ของคณบดี
ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย ที่เสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวที่สรรหา (ร้อยละ ๓๐)

- (ก) ด้านระดับความสำเร็จของภารกิจหลักของหน่วยงาน
- (ข) ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพในหน่วยงาน
- (ค) ด้านการพัฒนาหน่วยงาน
- (ง) ด้านบทบาทในการเป็นหน่วยงานดิจิทัล
- (จ) ด้านการเป็นองค์กรคุณธรรม และโปร่งใส

๗.๑.๔ ผลสัมฤทธิ์ของนโยบายหรือภารกิจที่อธิการบดีมอบหมาย (ร้อยละ ๑๕)

๗.๒ ส่วนที่สอง คุณลักษณะและสมรรถนะของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย
(ค่าคะแนนร้อยละ ๔๐) ดังนี้

๗.๒.๑ สภาวะผู้นำ (ร้อยละ ๑๐)

๗.๒.๒ การทำงานเป็นทีมและทักษะในการสื่อสาร (ร้อยละ ๑๐)

๗.๒.๓ ธรรมภิบาลในการบริหารงาน (ร้อยละ ๑๐)

๗.๒.๔ การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ ๑๐)

๘. เกณฑ์การให้คะแนน และระดับผลการประเมิน ดังนี้

๘.๑ เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ

ระดับ ความสำเร็จ	๕	๔	๓	๒	๑
คำนิยาม	ระดับ ดีเด่น	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ พอใช้	ระดับ ควรปรับปรุง

๘.๒ ระดับคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	คะแนนรวม	ระดับผลการประเมิน
๔.๘๐ - ๕.๐๐ คะแนน	๙๖.๐๐ - ๑๐๐.๐๐ คะแนน	A+
๔.๕๕ - ๔.๗๙ คะแนน	๙๑.๐๐ - ๙๕.๙๙ คะแนน	A
๔.๓๐ - ๔.๕๔ คะแนน	๘๖.๐๐ - ๙๐.๙๙ คะแนน	B+
๔.๐๕ - ๔.๒๙ คะแนน	๘๑.๐๐ - ๘๕.๙๙ คะแนน	B
๓.๘๐ - ๔.๐๔ คะแนน	๗๖.๐๐ - ๘๐.๙๙ คะแนน	C+
๓.๕๕ - ๓.๗๙ คะแนน	๗๑.๐๐ - ๗๕.๙๙ คะแนน	C
๓.๓๐ - ๓.๕๔ คะแนน	๖๖.๐๐ - ๗๐.๙๙ คะแนน	D+
๓.๐๐ - ๓.๒๙ คะแนน	๖๐.๐๐ - ๖๕.๙๙ คะแนน	D
๐ - ๒.๒๙ คะแนน	๐ - ๕๙.๙๙ คะแนน	ควรปรับปรุง

๙. วิธีการประเมิน ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย แต่ละชุดดำเนินการดังนี้

- (๑) ดำเนินการประเมินตามแบบประเมินที่กำหนดแนบท้ายประกาศนี้
- (๒) เยี่ยมชมหน่วยงานที่รับการประเมิน พบปะหรือสนทนาแลกเปลี่ยนกับผู้บริหาร บุคลากร ผู้รับบริการของหน่วยงานที่รับการประเมิน เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ภายใต้ขอบเขตของเกณฑ์ประเมิน
- (๓) พิจารณาประเมินและประมวลผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้รับการประเมิน จากผู้ประเมินตามข้อ ๔
- (๔) สรุปผลประเมินการปฏิบัติงานของผู้รับการประเมิน และรายงานผลการประเมินต่อ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา
- (๕) ติดตามให้ผู้รับการประเมินจัดทำแผนปรับปรุงการบริหารงานเสนอ สภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันที่รับทราบมติ สภามหาวิทยาลัย

บทเฉพาะกาล

การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และวิทยาลัย
ในคราวแรกนับตั้งแต่ประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้ให้รายงานผลการประเมินและประเมินผลการปฏิบัติงานตั้งแต่ปี
การศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

ประกาศนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

พลโท



(ชัยณรงค์ กิจรุ่งโรจน์เจริญ)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร